

ДОКЛАД

За дейността на Окръжен съд – Видин и Районните съдилища от Видински съдебен Район – през 2022 година

В изпълнение на задълженията ми по чл. 86 ал. 1 т. 3 б “а“ от ЗСВ и Решение по т.2 от Протокол №44 от 13.02.2010 г. на Комисията по правни въпроси при ВСС, изготвих настоящия доклад.

През изминалата 2022 г. дейността на Окръжен съд – Видин, Районен съд – Видин, Районен съд – Белоградчик и Районен съд – Кула е осъществявана съгласно изискванията на ЗСВ и Правилника за администрацията в съдилищата, както и в съответствие с цялостната конституционна, законова и подзаконова нормативна уредба, Решенията на ВСС, приетите Вътрешни правила и Заповеди на административния ръководител – Председател ОС – Видин.

През отчетния период независимо от възникналите трудности при осъществяване на правораздавателната дейност, свързани с намаления числен състав в Окръжен съд – Видин не може, да не се изтъкне високия професионализъм мотивираност и лична отговорност на съдиите и съдебните служители, които положиха нужните усилия за отстояване върховенството на закона, повишаване на качеството на правораздаването и разглеждане на делата в разумен срок.

I. Кадрова обезпеченост

През отчетния период утвърдената щатната численост в Окръжен съд – Видин е била 9 съдии и 1/един/ младши съдия. През 2022 г. Окръжен съд – Видин е осъществявал правораздавателната си дейност на територията на Област – Видин с население 74 440 души по данни на НСИ, от преброяването направено декември 2021 г. Област Видин по територия е на 15 място от 28-те области в страната. Действително икономически, инфраструктурно и демографски, тя не е в това състояние, в което следва да бъде и е била, като в момента е областта с най-застаряващо население в страната. Въпреки, че областта обхваща 141 селища от които 7 града, прави впечатление, че децата са по-малко от 10 000, а 1/3 от населението са хора над 65 годишна възраст. За последните 10 години населението е намаляло с ¼. В гр. Видин има

болница, но няма лекари, има училища, но децата с всяка година намаляват и намаляват.

От 01.03.2021 г. до 21.02.2022 г., като зам. председател на ОС – Видин изпълнявах функцията административен ръководител – председател на ОС – Видин по Решение на ВСС съдийска колегия, като след проведен конкурс от ВСС съдийска Колегия – бях избран за административен ръководител – председател на Окръжен съд – Видин, като на 22.02.2022 г. встъпих в длъжност. Веднага сезирах ВСС съдийска колегия за обявяване на конкурс за две свободни съдийски бройки, един граждански и един наказателен съдия, но и една година по късно такъв конкурс на е обявен, като през този едногодишен период няколко пъти разговарях с членове на ВСС съдийска колегия, но ми бе отговаряно, че докато не приключи конкурса от 2019 година, друг конкурс няма да бъде обявяван. С оглед на това, че изтича срока на младши съдия Дебора Вълкова на 01.07.2022 г., поисках обявяване на конкурс за младши съдия и такъв беше обявен, като в момента мл. съдията определен на ОС – Видин се обучава в НИП – София и го очакваме след 01.07.2023 г. да встъпи в длъжност, а съдия Дебора Вълкова е избрана от ВС съдийска колегия и вече съдия в Софийски Районен съд.

До 15.06.2022 г. Окръжен съд – Видин работи с още един съдия по-малко / тъй като мл. съдия Вълкова е в отпуск по майчинство /, като от тази дата – съдия Росенка Денова / наказателен съдия / навърши 65 години и бе освободена от ОС – Видин и съдът заработи с двама съдии по-малко. Въпреки, че има решение на ВСС съдийска колегия – Окръжен съд да не остава с по-малко от 10 съдии нашия съд продължава да работи в намален състав / без двама съдии / и трудно се справяме с изготвянето на съдебните актове в разумен срок. Има един командирован съдия при нас от Районен съд – Видин от 2021 г., имаме съдия в ОС – Видин с тежко заболяване, като се налага да ползва болнични и отпуски – с оглед на това, като не е налице възможност за 2022 г. в съда да бъде командирован мл. съдия или съдия от друг регион на мястото на освободения съдия от 15.06.2022 г. В Районен съд – Видин също има съдия с тежко заболяване, който също отсъства, а при командироване на един съдия да бъде командирован и друг, това ще затрудни работата на Районен съд – Видин и се явява невъзможно.

През отчетния период щатната численост на Окръжен съд – Видин за съдебни служители е била – 28 броя. От 01.09.2022 г.

трудовете правоотношение със съдебен деловодител Виолета Младенова е прекратено, поради пенсиониране, а на нейно място от 01.11.2022 г. е назначен съдебния деловодител Росица Цолова, която преди това е работила в Районен съд – Видин.

По отношение на работата на „съдебният помощник“ е взето в предвид натовареността по отделения и постъплението на делата. Всеки месец „съдебният помощник“ – по решение на Общото събрание на ОС – Видин, прави отчет за работата си, като се изготвя и график за всеки месец, с кои съдии ще работи, съобразно натовареността им. Съдебният помощник много добре се справя с възложените му задачи, като изготвя проекто – съдебни актове на съдиите разглеждащи граждански и търговски дела.

През 2022 г. „съдебните секретари”, които са 4 /четири/ по щат бяха изключително натоварени, тъй като работеха през целия период 3 /трима/ от тях, а четвъртия беше по майчинство до началото на месец октомври 2022 г.

Считам, че наличния щат са съдебни служители е оптимален, с оглед на обема на работа и не е налице необходимост от корекции.

През отчетния период, съдиите в ОС – Видин работиха в обособените преди това в две отделения. 1. Гражданско и търговско отделение и 2. Наказателно отделение.

В гражданското и търговско отделение работиха съдиите: Анета Петкова – зам. председател и председател на това отделение, Светла Стоянова, Валя Младенова и Габриел Йончев. От 01.11.2021 г. в това отделение е командирована съдия Нина Николова от РС – Видин със Заповед на председателя на Апелативен съд – София, където работи и до момента.

В наказателното отделение работиха: Илия Илиев – председател на Окръжен съд – Видин, Люлин Лозанов, Владимир Стоянов и до 15.06.2022 г. – Росенка Денова, когато бе освободена във връзка с навършване на 65 години.

Младши съдията Дебора Вълкова разглеждаше граждански и наказателни дела през 2021 г., но през 2022 г. отсъства поради бременност и майчинство, като в края на 2022 г. бе избрана от ВСС съдийска колегия за съдия в Районен съд – София. В тази връзка работата е изключително затруднена и трудно се формират състави. Не може да бъде командирован мл. съдия, тъй като бройките за младши

съдия в страната са силно ограничени. С оглед на това, че наказателните съдии останаха 3 /трима/, а следва да има поне два състава – по Решение на Общото събрание на ОС – Видин, съдия Нина Николова, която разглежда граждански и търговски дела и е командирована от РС – Видин, бе включена след 16.06.2022 г. / след освобождаването на съдия Росенка Денова поради навършване на 65 години / да участва в състав за разглеждане и на въззивни наказателни дела, без да бъде съдия докладчик.

Становището ми е, че следва изцяло да се промени философията на закона, във връзка с конкурсите за повишаване, защото системата в момента е изцяло зацikliла и няма обзрим срок, в който да приключат обявените преди години от СК на ВСС конкурсни процедура. Командироването през последните години измести изцяло конкурсите и изключението стана правило за ВСС. Какво като има решение на ВСС Окръжен съд да не остава с по-малко от 10 съдии, като в нашия съд окръжните съдии в момента са 7 /седем/ и 1 /един / командирован. Видно е, че решението на ВСС Окръжен съд да не остава с по малко от 10 съдии – не се изпълнява, тъй като конкурси не се насрочват и провеждат, съобразно посоченото.

II. Съдебни производства

Първоинстанционни производства

1. Брой висящи дела към 01.01.2022 г.

Към началото на отчетния период броя на висящите дела е 115 бр., от които 56 бр. – граждански първа инстанция, 47 бр. търговски, 8 бр. – НОХ дела, 4 бр. ЧН дела първа инстанция.

Към началото на 2021 г. /или на предишния отчетен период/ броя на висящите дела е 101 бр., от които 39 бр. граждански първа инстанция, 50 бр. – търговски, 11 бр. НОХ дела и 1 бр. ЧН дела първа инстанция.

Към началото на 2020 г. броя на висящите дела е бил 93 бр., от които 35 бр. граждански дела първа инстанция, 48 бр. търговски, 9 бр. НОХ дела и 1 бр. ЧН дела – първа инстанция.

Съобразно тези данни, може да се направи анализ с извода, че в началото на отчетния период в сравнение с предходните периоди е налице незначително увеличение на делата от всички видове.

2. Брой постъпили дела през отчетния период

През отчетния период броя на постъпилите дела е 465, от които 83 бр. граждански първа инстанция, 15 бр. частни граждански първа инстанция, 41 бр. търговски, 28 бр. НОХ дела, 291 бр. ЧН дела първа инстанция и 7 бр. частни наказателни дела – разпити.

През предходния отчетен период /2021 г./ броя на постъпилите дела е бил 468, от които 93 бр. граждански първа инстанция, 21 бр. частни граждански първа инстанция, 45 бр. търговски, 23 бр. НОХ дела, 272 бр. ЧН дела първа инстанция и 14 бр. частни наказателни дела – разпити.

През отчетния период на 2020 г. броя на постъпилите дела е бил 290, от които 70 бр. граждански първа инстанция, 16 бр. – частни граждански първа инстанция, 78 бр. търговски, 32 бр. НОХ дела, 81 бр. ЧН дела първа инстанция и 13 бр. частни наказателни дела – разпити.

При гражданските дела е налице запазване на брой дела, докато при търговските дела 10% намаление.

При НОХ дела увеличението е 20%, докато при ЧН дела увеличението е 4%.

Прави впечатление, че през 2022 г. постъпилите дела са с 3 дела по малко от тези за 2021 г. /или може да се каже запазване на броя/ и с 60% повече от 2020 г.

3. Брой дела за разглеждане през отчетния период

През 2022 г. броя на разгледаните дела е 550, от които 139 бр. граждански първа инстанция, 15 бр. частни граждански първа инстанция, 88 търговски дела, 36 бр. НОХ дела и 302 бр. частни наказателни дела първа инстанция.

През предходния отчетен период /2021 г. / – броя на разгледаните дела е бил 569, от които 132 бр. граждански първа инстанция, 21 бр. частни граждански, 95 търговски дела, 34 бр. НОХ дела и 287 бр. частни наказателни дела първа инстанция.

През отчетния период на 2020г. броя на разгледаните дела е бил 383, от които 105 бр. граждански първа инстанция, 16 бр. частни граждански първа инстанция, 126 бр. търговски дела, 41 бр. НОХ дела и 95 бр. частни наказателни дела първа инстанция.

През отчетния период са разгледани с 2% по-малко дела в сравнение с 2021 г. и 40% в повече с 2020 г.

4. Брой свършени дела през отчетния период

През отчетния период броя на свършените дела е 474, от които 96 бр. граждански първа инстанция, 14 – частни граждански първа инстанция, 53 бр. търговски, 26 бр. НОХ дела и 285 бр. ЧН първа инстанция.

През предходния отчетен период /2021 г./ броя на свършените дела е 454, от които 76 бр. граждански първа инстанция, 21 частни граждански първа инстанция, 47 бр. търговски, 26 бр. НОХ дела и 283 бр. ЧН дела първа инстанция.

През отчетния период на 2020 г. броя на свършените дела е 282 от които: 66 бр. граждански първа инстанция, 16 бр. частни граждански първа инстанция, 76 броя търговски, 30 бр. НОХ дела и 94 бр. – ЧН дела първа инстанция.

Анализът налага извода за увеличение на приключените първоинстанционни дела със 4% в сравнение с 2021 г. и повече от 60% от тези за 2020 г.

По отношение на тримесечния срок за приключване на делата резултатите са както следва:

За 2022 г. свършени дела 474, от тях в срока – 453 бр. – 89.66%.

За 2021 г. свършени дела 454, от тях в срока – 401 бр. – 83.33%.

За 2020 г. свършени дела 282, от тях в срока 228 бр. – 83.16%.

От анализа е видно увеличения процент с 6.33% на свършените дела в тримесечния срок, в сравнение с предишната година и увеличен процент с 6.50% в сравнение с 2020 г. Следва да се отчете и това, че през отчетния период дела се разглеждаха при условията на намален състав на Окръжен съд – Видин и въпреки това резултатите по отношение на срока за приключване на делата са много добри.

4.1. Решени дела по същество.

От общо свършените първоинстанционни производства през 2022г. – 474 бр. дела, с акт по същество са свършени – 422 броя, а са прекратени по различни причини – 52 бр. Процентното съотношение на прекратените спрямо всички свършени дела е 10.97%.

От общо свършените първоинстанционни производства през 2021 г. – 462 бр. дела със съдебен акт по същество са свършени 388 броя, а са прекратени по различни причини 74 бр. Процентното съотношение на прекратените спрямо всички свършени дела е 16.02%.

От общо свършените първоинстанционни производства през 2020 г. – 269 бр. дела със съдебен акт по същество са свършени 202 бр. дела, а са прекратени по различни причини 67 бр. Процентното съотношение на прекратените спрямо всички свършени дела е 24.90%.

Прави впечатление, че през 2022г. се наблюдава значително намаляване на процента прекратени дела спрямо свършените – 10.97% при предишните две години – 16.2 и 24.90%.

При НОХ дела през отчетния период от свършените общо 26 бр. дела, с акт по същество са приключили 10 броя дела – 38.36%

При НОХ дела през отчетния период за 2021 г. от свършените общо 26 бр. дела, с акт по същество са приключили 10 броя дела – 38.46%.

През отчетния период за 2020г. от свършените общо 30 бр. дела, с акт по същество са приключили 15 бр. дела или 50%.

От общо свършените 26 бр. НОХ дела, 9 са приключили със споразумение – 34.62%

Докато през 2021 г. от общо свършените 26 бр. НОХ дела, 11 са приключили със споразумение – 42.31%, а през 2020 г. от свършените 30 бр. НОХ дела – 12 бр. са приключили със споразумение – 40%. От тези данни е видно, че намалява процента на НОХ дела, които са приключили със споразумение, през последната година.

През отчетния период са прекратени и върнати за доразследване 3 броя дела от общо свършените 26 броя – или това са 11.54%.

Докато през отчетния период 2021 г. са прекратени и върнати за доразследване 5 броя дела от общо свършените 26 бр. – или това са

19.23%., докато през 2020 г. само едно дело от общо свършените 30 дела е било прекратено и върнато за доразследване или 3.3%,

През отчетния период прави впечатление намаляване броя на делата върнати за доразследване в сравнение с предишната година, въпреки, че всеки месец за съдебния район по съдилища се запази практиката да се отчитат от административния ръководител тези показатели.

4.2. Структура на наказателната престъпност

1. За престъпления против личността – останали несвършени 2 бр. дела в началото на отчетния период, като са образувани още 3 бр. дела. 2 бр. дела са приключили с Присъда. За тези престъпления са осъдени две лица и присъдата им е влязла в законна сила.

2. За престъпленията против собствеността – в началото на периода е имало две несвършени дела. Няма образувани други дела, като от тези две дела и двете са свършени, а съдът се е произнесъл с оправдателни присъди, които са обжалвани и по тях няма влязъл в сила съдебен акт до края на 2022 г. По тях са оправдани две лица.

3. За престъпленията против стопанството – в началото на периода е имало 1 бр. висящо дело и са образувани 10 бр. дела. От общо разгледаните 11 бр. дела, 1 бр. дело е приключило с присъда, 7 бр. със споразумение и 3 бр. дела е останало несвършено в края на периода. За този вид престъпления са съдени 11 бр. лица, като са осъдени 7 броя и няма признати за невинни и оправдани.

4. За престъпленията против финансовата, данъчната и осигурителната система – в началото на периода е имало 1 бр. висящо дело. Образувани за периода са 4 бр. дела, като са останали несвършени в края на периода – 2 броя дела. съдени са 5 бр. лица, от които 2 лица осъдени.

5. За престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации – в началото на периода не е имало несвършено дело. Образувани са били 3 бр. дела, като и трите са приключили с присъди, 2 от които са влезли в законна сила. От съдените 3 бр. лица, двама са осъдени.

6. За общоопасни престъпления – в началото на периода е имало 3 бр. висящи дела и са образувани 8 бр. дела. От общо разгледаните

11 бр. са свършени 9 бр. дела, като от 5 бр. дела присъдите са влезли в законна сила и по 4 бр. дела, същите са приключили със споразумение. 2 бр. дела са останали несвършени. съдени са 11 бр. лица, от които са осъдени 8 бр. лица. Няма оправдани лица.

4.3. НОХ дела със значим обществен интерес

В началото на периода е имало едно несвършено дело със значим обществен интерес – НОХ дело №150/2020 г. – за убийство в клуб в гр. Видин, което е приключило с осъдителна присъда, постановена на 29.04.2022 г., която е обжалвана и делото е висящо в Софийски Апелативен съд до момента.

През отчетния период няма образувани нови дела със значим обществен интерес.

Следва да бъде изложено и това, че има образувано НОХ дело №116 от 2021 г., по което досъдебното производство е образувано 2014 г. въз основа прокурорска преписка 21719/2013 г. на Районна Прокуратура гр. Видин, след което преобразувано и водено в Специализиран отдел към Софийска Градска Прокуратура, по което един от обвиняемите е бил бившия кмет на Община – Видин, Румен Видов, но след неговата кончина, делото е внесено с Обвинителен акт на Специализиран отдел към Софийска Градска Прокуратура за разглеждане във Видински Окръжен съд – срещу двама подсъдими по обвинения за престъпления извършени през 2008 – 2010 г. по чл. 203 ал. 1 от НК и чл. 202 ал. 1 от НК на 13.05.2021 г., като по това дело Окръжен съд – Видин се е произнесъл с оправдателна присъда на 15.07.2022 г., която е протестирана от Окръжна Прокуратура – Видин и обжалвана от гражданския ищец и по настоящем делото е висящо пред Софийски Апелативен съд.

5. Брой висящи дела в края на периода

Към края на отчетния период броя на висящите дела е 106 бр., разпределени както следва: 44 бр. граждански първа инстанция, 35 бр. търговски, 10 бр. НОХ дела и 17 бр. ЧН дела първа инстанция.

Към края на 2021 г. броя на висящите дела е бил 115 разпределени, както следва: 56 бр. – граждански първа инстанция, 47 бр. търговски, 8 бр. – НОХ дела и 4 бр. ЧН дела – първа инстанция.

Към края на 2020 г. броя на висящите дела е 101 бр. дела, разпределени както следва: 39 бр. граждански първа инстанция, 50 бр. търговски, 11 бр. – НОХ дела и 1 бр. – ЧН дела – първа инстанция.

Налице е слабо намаление на несвършените дела, като цяло.

Въззивни производства

1. Брой висящи дела към 01.01.2022 г.

Към началото на отчетния период броя на висящите второинстанционни производства е 37 бр. от които: 27 бр. въззивни граждански дела, 4 бр. частни граждански втора инстанция, 5 бр. ВНОХ дела и 1 бр. частни наказателни втора инстанция.

Към началото на 2021г. броя на висящите второинстанционни производства е бил 105 бр. от които: въззивни граждански дела 72 бр., Чгр. дела II инст. – 9 бр., ВНОХ дела – 18 бр. и ЧН дела II инст. 6 бр. дела

Към началото на 2020 г. броя на висящите второинстанционни производства е 43 от които: въззивни граждански дела – 26, Чгр. дела II инст. – 6 бр., ВНОХ дела – 10 бр. и ЧН дела II инст. – 1 бр.

Налице е намаление на висящите дела в сравнение с предишните две години.

2. Брой постъпили дела през отчетния период

През отчетния период броя на постъпилите второинстанционните производства е 376 бр., от които въззивни граждански 157 бр., частни граждански втора инстанция 100 бр., ВНОХ дела – 53 бр. и ЧН дела втора инстанция 66 – бр.

През 2021г. броя на постъпилите второинстанционни производства е бил 468, от които въззивни граждански дела – 209, Чгр. дела II инст. – 150, ВНОХ дела – 40 и ЧН дела II инст. – 69 бр.

През 2020г. броя на постъпилите второинстанционни производства е бил 641, от които: въззивни граждански дела – 456, Чгр. дела II инст. – 75, ВНОХ дела – 35 и ЧН дела II инст. – 75бр.

Спрямо всички постъпили дела за отчетния период – 41 бр. – процента на постъпилите второинстанционни дела /376/ е 44.71%.

Спрямо всички постъпили дела за 2021 г. – 937 бр. – процента на постъпилите второинстанционни дела /468/ е 50.00%.

Спрямо всички постъпили дела за 2020 г. – 932 бр. – процента на постъпилите второинстанционни дела /641/ е 69.00%.

Прави впечатление, че процента на постъпилите второинстанционни дела, спрямо всички постъпили е намалял в сравнение с предишните две години.

3. Брой дела за разглеждане през отчетния период

През отчетния период броя на разгледаните второинстанционни производства е 413 бр. от които: въззивни граждански дела – 184 бр. ЧГр. дела – 104 бр., ВНОХ дела 58 бр. и ЧН дела втора инстанция – 67 бр.

През 2021 г. броя на разгледаните второинстанционни производства е бил 573 от които: въззивни граждански дела – 281, Чгр. дела II – инст. – 159, ВНОХ дела – 58 и ЧН дела II инст. – 75 бр.

През 2020 г. броя на разгледаните второинстанционни производства е бил 684 от които: въззивни граждански дела – 482, Чгр. дела II инст. – 81, ВНОХ дела – 45 и ЧН дела II инст. – 76 бр.

Видно от данните, е налице намаление на второинстанционните производства с предишните две години.

4. Брой свършени дела през отчетния период

През отчетния период броя на свършените дела е 373 бр., както следва: въззивни граждански 166 бр., ЧГр. дела втора инстанция – 97 бр., ВНОХ дела – 45 бр. и ЧН дела втора инстанция – 65 бр.

През 2021 г. броя на свършените дела е 536 бр., както следва: въззивни граждански дела – 254, Чгр. дела II инст. – 155, ВНОХ дела – 53 и ЧН дела II инст. – 74 бр.

През отчетния период 2020 г. броя на свършените дела е 579, както следва: въззивни граждански дела – 410, Чгр. дела II инст. – 72, ВНОХ дела – 27 и ЧН дела II инст. – 70 бр.

По отношение на тримесечния срок за приключване на делата резултатите са както следва:

За 2022 г. свършени дела – 373, в срока – 235 бр. – 90.00%

За 2021 г. свършени дела – 536, в срока – 518 бр. – 96.64%

За 2020 г. свършени дела – 579, в срока – 554 бр. – 96.00%

Наблюдава се намаление на процента на делата през последната година – приключили в тримесечния срок. Резултатите, като цяло са добри.

От свършените през отчетния период 373 дела с акт по същество са приключили 360 или 96.52%, разпределени – както следва:

– при въззивните граждански дела – от приключилите 166 бр. – 153 дела или 92.17%

– при частни граждански втора инстанция от приключилите 97 бр. – 97 или 100%

– при ВНОХ от приключилите 45 бр. – 45 или 100%

– при ЧН дела втора инстанция от приключилите 65 бр. – 65 или 100%.

От свършените през 2021 г. дела – 536 бр., с акт по същество са приключили 519 или 96.83% разпределени както следва:

– при въззивни граждански дела – от приключени 254 – 241 дела или 94.88%;

– при Чгр. дела II инст. от приключилите 155 – 155 или 100%

– при ВНОХ дела от приключилите 53 – 50 или 94.34%

– при ЧН дела II инст. от приключилите 74 – 73 или 98.65%

От свършените през отчетния период 2020 г. – 579 дела с акт по същество са приключили 562 дела или 97.00% – разпределени както следва:

– при въззивните граждански дела – от приключени 410 – 394 или 96.00%

– при Чгр. дела II инст. от приключените 72 – 72 или 100%

– при ВНОХ дела –от приключените 27 – 27 или 100%

– при ЧН дела II инст. от приключените 70 – 69 или 98.00%

Прави впечатление високия процент на решените с акт по същество дела, което води до извода за много добра работа.

При въззивните граждански дела от свършените общо 263 дела за отчетния период по 122 решението е потвърдено, което е 46.39%, по 12 решението е изменено или 4.56%, по 19 решението е отменено или 7.22%. По 13 дела производството е прекратено или 4.94%.

При въззивните граждански дела за 2021 г. от свършените общо 409 дела по 373 решението е потвърдено, което е 91.20%, по 5 решението е изменено или 1.22%, по 18 решението е отменено или 4.40%. По 13 дела производството е прекратено или 3.18%.

При въззивните граждански дела за 2020 г. от свършените общо 410 дела по 365 решението е потвърдено, което е 89%, по 15 решението е изменено от части или 3.6%, по 13 решението е отменено и постановено ново или 3% и по 1 решението е обезсилено или 0.2%. По 16 дела производството е прекратено или 3.9%.

Това сравнение показва, че през отчетния период значително е намалял процента на потвърдените актове. Увеличил се е процента на изменените отчасти решения. Увеличил се е процента на отменени съдебни актове последвани от ново решение по същество, както и леко е увеличен процента на прекратени производства.

При въззивните НОХ дела от общо свършените 45 броя по 26 присъдата е потвърдена или 57.78%, по 3 дела присъдата е изменена или 6.67% по 12 присъдата е отменена и делото върнато за ново разглеждане или 26.66%, по 4 дела присъдата е отменена и постановена нова присъда.

При въззивните НОХ дела за 2021 г. от общо свършените 53 по 32 присъдата е потвърдена или 60.38%, по 4 присъдата е изменена или 7.55%, по 7 присъдата е отменена и делото е върнато за ново разглеждане или 13.21% по 4 присъдата е отменена и постановена нова присъда или 7.55% и по 3 производството по делото е прекратено или 5.66%.

При въззивните НОХ дела за 2020 г. от общо свършените 27 по 16 присъдата е потвърдена или 59%, по 5 присъдата е изменена или 19%, по 4 присъдата е отменена и делото е върнато за ново разглеждане или 15%, по 1 присъдата е отменена и е постановена нова или 4%, като няма производства делото по които да е прекратено.

Видно е, че за отчетния период е намалял процента на потвърдените присъди, увеличен е и процента на делата при които присъдата е отменена и делото е върнато за ново разглеждане, което считам, че не е добър показател.

5. Брой висящи дела в края на периода

Към края на отчетния период броя на висящите дела е 40, както следва: въззивни граждански – 18, частни граждански втора инстанция 7, ВНОХ дела 13 бр. и ЧН дела втора инстанция – 2 бр.

Към края на 2021 г. броя на висящите дела е бил 40, както следва: въззивни граждански дела – 34, Чгр. дела II инст. – 2, и ВНОХ дела 4 – ЧН дела II инст – 0.

Към края на 2020 г. броя на висящите дела е 98, както следва: въззивни граждански дела – 72, Чгр. дела II инст. – 9, ВНОХ дела – 11 и ЧН дела II инст. – 6.

Налице е намаляване на висящите дела за последните две години в сравнение с 2020 г.

III. Обобщени данни за работата на Окръжен съд–Видин.

1. Движение на делата

Към началото на отчетния период броя на висящите дела е 152. За сравнение към началото на предходния отчетен период /2021г. /, когато броя на висящите дела е бил 206, а в началото на 2020 г. – 136 броя.

Налице е намаление на висящите дела в сравнение с 2021 г. и увеличение в сравнение с 2020 г.

През отчетния период са образувани общо 841 дела. За сравнение през предходния отчетен период /2021 г./, когато са образувани 937 дела, а за 2020 г. – 931 дела. Налице е намаление на делата с 96 бр. за

отчетния период в сравнение с този за 2021 г. и 90 дела по малко в сравнение с отчетния период 2020 г.

При гражданските дела е налице намаляване на броя на постъпилите дела през годината със 122 бр. в сравнение с предишната година, което е с 23.55% и считам, че е значително. При наказателните дела се наблюдава увеличение със 26 бр., в сравнение с предходния период, което е с 6.21%. Следва да се има в предвид, че през отчетния период Окръжен съд – Видин е работил – половината от отчетния период с 2-ма съдии по-малко, в сравнение с предишните отчетни периоди.

От общо разгледаните през периода 993 – свършените са 847 дела или 85.30%. За сравнение през 2021 г. от общо разгледаните 1143 дела, свършени са 991 дела или 86.70%, а за 2020 г. този процент е бил 80.70. Налице е незначително намаление на процента на свършените дела в сравнение в с предишния отчетен период и увеличение с отчетния период на 2020 г.

От приключените общо 847 дела в тримесечния срок са приключени 762, което е 90%. За 2021 г. тук процента е 93%, а за 2020 г. – 91%. Видно е, че е намален незначително процента на делата приключили в тримесечния срок, което е считам, крачка назад.

От всичко свършените 847 дела с акт по същество са приключили 782 или 92.36%, докато през 2021 г. този процент е бил 91.63%, а през 2020 г. е бил 90.24%. Видно е в този показател е налице увеличение на процента на делата приключени с акт по същество, което е положителна оценка за работата на съда.

От всичко разгледаните 993 дела към края на периода са останали несвършени 146 дела или 14.70%, докато този процент за 2021 г. е бил 13.30%, а 2020г. е бил 19.31%. Лекото увеличение на процента 1.40 считам, също че е крачка назад, но пък процента е намалял в сравнение с 2020 г. с 4.61%.

През отчетния период делата са разпределяни винаги на принципа на случаен избор, посредством програмата ЕИСС, разработена от ВСС. През целия отчетен период делата са разпределяни по докладчици при образуването им.

В приложената по долу справка е посочен броя на разпределените дела от образуването им през отчетния период по съдии и проценти на този брой, спрямо всички постъпили дела – общо 841 броя.

СЪДИЯ	разпределени дела	% спрямо всички дела
Илия Илиев	– 186 дела	– 22.12%
Анета Петкова	– 97 дела	– 11.53%
Светла Стоянова	– 78 дела	– 9.28%
Люлин Лозанов	– 88 дела	– 10.46%
Владимир Стоянов	– 85 дела	– 10.11%
Валя Младенова	– 90 дела	– 10.70%
Габриел Йончев	– 93 дела	– 11.06%
Росенка Денова	– 28 дела	– 3.30%
Нина Николова	– 96 дела	– 11.42%

В посочената по долу справка е посочен броя на разпределените дела от образуваните през отчетния период по съдии и проценти на този броя спрямо всички постъпили дела за 2021 г. – общо 932 броя.

СЪДИЯ	разпределени дела	% спрямо всички дела
Илия Илиев	– 180 дела	– 19.23%
Анета Петкова	– 117 дела	– 12.50%
Светла Стоянова	– 81 дела	– 8.65%
Люлин Лозанов	– 93 дела	– 9.94%
Владимир Стоянов	– 76 дела	– 8.12%
Валя Младенова	– 125 дела	– 13.36%
Габриел Йончев	– 115 дела	– 12.29%
Росенка Денова	– 73 дела	– 7.80%
Нина Николова	– 12 дела	– 1.28%
Дебора Вълкова	– 36 дела	– 3.85%
Васил Василев	– 28 дела	– 2.99%

В посочената по долу справка е посочен броя на разпределените дела от образуваните през отчетния период на 2020 г. по съдии и процента на този брой спрямо всички постъпили дела – 842 броя

СЪДИЯ	разпределени дела	% спрямо всички дела
Васил Василев	– 106 дела	– 11.37%
Анета Петкова	– 152 дела	– 16.30%
Илия Илиев	– 46 дела	– 4.9%
Светла Стоянова	– 106 дела	– 11.37%
Люлин Лозанов	– 44 дела	– 4.72%
Владимир Стоянов	– 41 дела	– 4.39%
Валя Младенова	– 163 дела	– 17.49%
Габриел Йончев	– 121 дела	– 12.98%
Росенка Денова	– 41 дела	– 4.39%
Диана Маринова	– 22 дела	– 2.36%
Дебора Вълкова	– 90 дела	– 9.65%

Във връзка с разпределението на делата и за това, че едни съдии са по натоварени от други, по решение на Общото събрание на Окръжен съд – Видин наказателните съдии разглеждаха 3 /три/ групи граждански дела, а именно: Делата свързани с осиновявания, произход и запрещение, но с оглед на това, че наказателен съдия Росенка Денова от 15.06.2022 г. бе освободена от ВСС съдийска колегия във връзка с навършване на 65 години и наказателните съдии намаляха с 1/една/ щатна бройка, по Решение на Общото събрание на Окръжен съд – Видин трите групи граждански дела отново се върнаха и се разглеждат само от граждански съдии. При обсъждане натовареността в Общото събрание бе взето в предвид и това, че съдебния помощник помага /поне за сега/ само на гражданските съдии, с оглед обема на работа.

Така гласуваните промени на Общото събрание на Окръжен съд – Видин, считам че до известна степен дадоха някакво приблизително изравняване на делата между съдиите, във връзка с натовареността, като се има в предвид и това, че съдебният помощник, много добре се включи в работата на Окръжния съд. Съдиите са доволни от работата му, която облекчи гражданските съдии при изготвяне на проекто – съдебните актове, но явно с намаления числен състав на съда /без двама съдии/, считам, че /с оглед на данните по – настоящем /, следва да се обмислят стъпки за облекчаване на наказателните съдии. Това се налага във връзка с нарастване на броя на наказателните дела и намаляване на числеността на наказателните съдии. Никога наказателните дела не са надвишавали по брой граждански и търговски

дела взети заедно, докато през отчетния период това е факт – 396 граждански и търговски дела към 445 наказателни дела.

В тази връзка считам, че следва да свикам Общо събрание на Окръжен съд – Видин и да бъде взето решение в този аспект, тъй като с тези темпове на провеждане на конкурси, скоро няма да бъдат запълнени свободните две щатни бройки, за които съм поискал от ВСС съдийска колегия обявяването на конкурс, а и няма от къде да бъдат командировани съдии в ОС – Видин, докато се реши кадровия проблем. Считам и това, че Общото събрание следва да вземе и в предвид и моята натовареност съобразно данните от доклада, тъй като натовареността ми, като административен ръководител е изключително висока.

Считам, че следва да изложи натовареността за 2022 г. по съдии, въпреки посочените по горе цифри за да се види още по нагледно, във връзка с организацията на работа посоченото по горе приблизително изравняване на работата между съдиите.

Тъй като през отчетния период се премина от изчисляване на натовареността по ЕИСС в таблицата се излага коефициента на натовареност по тази система.

Справка на натовареността на съдиите по коефициент за 2022 г.

СЪДИЯ	общо по делата	извън делата	ОБЩО
Илия Илиев	– 65.61	– 54.15	–119.76
Анета Петкова	– 66.16	– 27.05	– 93.21
Светла Стоянова	– 52.45	– 13.75	– 66.20
Люлин Лозанов	– 78.62	– 13.75	– 92.37
Владимир Стоянов	– 79.60	– 12.50	– 92.10
Валя Младенова	– 57.26	– 13.75	– 71.01
Габриел Йончев	– 68.25	– 13.75	– 82.00
Нина Николова	– 61.73	– 12.50	– 74.23
Росенка Денова	– 27.51	– 13.75	– 41.26

А това е за 2021 г. съобразно двете системи СИНС и ЕИСС – коефициента на натовареност на всеки съдия.

СЪДИЯ	общо по делата	извън делата	ОБЩО
Илия Илиев	– 64.14	– 41.07	– 105.21
Анета Петкова	– 79.73	– 25.00	– 104.73
Светла Стоянова	– 63.56	– 12.50	– 76.06
Люлин Лозанов	– 69.50	– 14.59	– 84.09
Владимир Стоянов	– 64.48	– 12.50	– 76.98
Валя Младенова	– 91.60	– 12.50	– 104.10
Габриел Йончев	– 102.65	– 12.50	– 115.15
Росенка Денова	– 65.93	– 12.50	– 76.98
Дебора Вълкова	– 29.83	– 12.50	– 42.33
Васил Василев	– 7.26	– 6.97	– 14.23
Нина Николова	– 1.49	– 2.06	– 3.55
ВСИЧКО	– 640.17	– 164.69	– 804.86

В посочената по долу таблица е даден броя на свършените дела и тези свършени в тримесечния срок по съдии.

Справка свършени дела за отчетния период

СЪДИЯ,	общо свършени дела	от тях в 3 месечен срок	%,
Илия Илиев	– 176 дела	– 173 бр.	– 98.30%
Анета Петкова	– 116 дела	– 91 бр.	– 78.45%
Светла Стоянова	– 76 дела	– 69 бр.	– 90.79%
Люлин Лозанов	– 79 дела	– 74 бр.	– 93.67%
Владимир Стоянов	– 78 дела	– 70 бр.	– 89.74%
Валя Младенова	– 103 дела	– 88 бр.	– 85.44%
Габриел Йончев	– 97 дела	– 89 бр.	– 91.75%
Росенка Денова	– 35 дела	– 32 бр.	– 91.43%
Нина Николова	– 87 дела	– 76 бр.	– 87.36%
ОБЩО	– 867 дела	– 760 бр.	– 87.66%

За да може да се следи работата ежемесечно, се изготвя справка, за броя на разпределени дела по съдии, броя на приключените дела,

брой на дела приключени в тримесечен срок и процентно съотношение на делата приключени в срок, която се раздава на всеки съдия. Освен ежемесечната справка на всеки съдия се предоставя и такава с натрупване от предходните месеци от началото на календарната година.

Във връзка с наблюдението върху дейността на районните съдилища във Видински съдебен район – председателите на същите изготвят ежемесечно посочените по горе справки, които се изпращат на ръководството на Окръжен съд – Видин.

За спрените дела се изготвя ежемесечна справка по дела и съдии за причините са спиране и предприетите действия за възобновяване на производствата. Подобни справки се изготвят и от районните съдилища от съдебния район, които се изпращат на ръководството на Окръжен съд – Видин.

Действителната натовареност на съдиите от Окръжен съд – Видин за 2022 г. е била 9.83 средномесечно на съдия спрямо всички разгледани дела и 8.39 средномесечно на съдия спрямо всички свършени дела.

Натовареността на съдиите от Окръжен съд – Видин по щат за 2021 г. е била 9.53 средномесечно на съдия спрямо всички разгледани дела и – 8.26 средномесечно на съдия спрямо всички свършени дела.

За отчетния период на 2020 г. натовареността е била по щат – 8.90 средномесечно на съдия спрямо всички разгледани дела и 7.18 средномесечно на съдия спрямо всички свършени дела.

Видно е, че с всяка измината година натовареността на съдия се е повишавала, в сравнение с предишната година, както към разгледаните, така и към свършените дела.

Данните за натовареност показват, че Окръжен съд – Видин е под средната за страната, при съпоставка с другите окръжни съдилища в страната. Считаю, че това се дължи на икономическите условия в областта, както и намаляване на населението на Област Видин.

Във връзка с преминавана към ЕИСС в Окръжен съд – Видин са приети от Общото събрание правила за случайно разпределение на делата, въз основа на които и през 2022 г. се разпределят делата. Същите се разпределят от мен – за наказателните, като административен ръководител и от зам. председателя – Анета Петкова за гражданските и търговските дела. Когато единия от нас отсъства,

другия разпределя и двете групи дела. През съдебната ваканция един от двамата ни /аз и заместника ми/ е на работа, а другия в отпуск. Този, който е на работа разпределя всички дела. Това е свързано и с това, че само двама даваме разрешения за използване на СРС и винаги един от двамата ни, следва да е на работа във връзка с тази ни функция. До сега на други съдии със Заповед не съм възлагал да разпределя дела, като считам, че в случай на отсъствие за продължителен период от време, имам такава възможност във връзка с Методиката за разпределение на делата приета от ВСС. Единствено когато са дежурни през почивните дни, тогава съдиите дежурни разпределят делата на самите себе си, съобразно заповедта си за дежурство през почивния ден. В останалите случаи делата се разпределят съобразно гореизложеното.

2. Брой на обжалваните и протестирани актове

2.1. Първоинстанционни производства

От свършените през отчетния период 474 дела обжалвани и протестирани са актове по 37 бр. граждански дела първа инстанция, 12 бр. – търговски дела, 5 бр. НОХ дела и 20 бр. частни наказателни дела първа инстанция. Общо оспорени актове са по 74 бр. дела или това е 15.62%.

От свършените през 2021 г. – 454 дела обжалвани и протестирани са актове по 24 бр. – граждански първа инстанция, 3 бр. частни граждански дела първа инстанция, 32 бр. – търговски дела, 12 бр. – НОХ дела и 15 бр. частни наказателни дела първа инстанция. Общо оспорени са актове по 63 бр. дела или това е 13.88%.

От свършените през 2020 г. – 269 дела обжалвани и протестирани актове са били – по 17 бр. граждански първа инстанция, 17 бр. търговски, 12 бр. НОХ дела и 16 бр. частни наказателни дела първа инстанция. Общо са били оспорени актове по 62 бр. дела или това и било 23%.

Видно е лекото увеличение на процента на обжалвани и протестирани съдебни актове в сравнение с предишните отчетни периоди.

2.2. Второинстанционни производства

От свършените през отчетния период 373 бр., обжалвани и протестирани са актове по въззивни граждански дела – 37, частни граждански дела – 5 бр., ВНОХ дела – 6 бр. или общо 48 бр., което е 12.87%.

От свършените през 2021 г. – 536 дела, обжалвани и протестирани са актове по: въззивни граждански дела – 34, частни граждански дела – 2 бр. ВНОХ дела – 4 бр. или общо 40 бр., което е 7.46%.

От свършените през 2020 г. – 579 дела, обжалвани и протестирани актове са по: 22 бр. – въззивни граждански дела, 2 бр. – ВНОХ дела и ЧН дела – 1 бр. или общо 25 бр., което е 4.31%.

Видно е увеличение на процента на делата, които се обжалват или протестират в срѳвнение с предишните отчетни периоди.

2.3. Резултати от въззивна и касационна проверка

Резултатите от въззивна и касационна проверка на актовете, за които има данни до 31.12.2022 г. по съдии е следната:

Илия Илиев – 4 потвърдени и 1 отменено и 1 изменено.

Анета Петкова – 14 потвърдени, 4 отменени и 4 изменени.

Светла Стоянова – 6 потвърдени, 1 отменено и 2 изменени.

Люлин Лозанов – 7 потвърдени и 3 изменени.

Владимир Стоянов – 10 потвърдени, 5 отменени и 1 изменено.

Валя Младенова – 14 потвърдени, 1 отменено и 7 изменени.

Габриел Йончев – 9 потвърдени и 4 отменени.

Росенка Денова – 4 потвърдени, 2 отменени и 1 изменено.

Нина Николова – 1 потвърдено.

За отчетния период от 107 атакувани акта общо – 69 акта са потвърдени, което е 64.49%.

За предишния отчетен период от 80 атакувани акта общо – 59 акта потвърдени, което е 73.75%.

За периода / 2020 г. / от общо 87 атакувани акта потвърдени са 32, което е 37%.

Видно е, че с 9.26% е намалял процента на потвърдените актове в сравнение с предишния отчетен период и с 27.49 процента се е увеличил процента на потвърдени актове в сравнение с 2020 г.

3. Извършени проверки от Инспектората към ВСС през периода.

През отчетния период извършена е планова проверка на Окръжен съд – Видин в качеството му на администратор на лични данни по смисъла на Закона за защита на личните данни и Регламент /ЕС/2016/679 от Инспектората към ВСС, като са дадени препоръки относно политиката за защита на личните данни и относно допълване на съдържанието на регистъра на дейностите по обработването на личните данни. Препоръките са изпълнени в указания срок.

В края на отчетния период беше извършена проверка от инспектората по сигнал, във връзка със забавено изготвяне на съдебен акт по гражданско дело от съдия от Окръжен съд – Видин с 2 дни. Бях сезиран от жалбоподателя да наложи дисциплинарно наказание на съдията, за това, че е просрочил с два дни изготвяне на съдебния акт, но след като отказах да наложи наказание, жалбоподателя сезира Инспектората на ВСС срещу мен, като Административен ръководител на Окръжен съд – Видин. Отговорих на Инспектората, съобразно извършена от мен проверка, че не са налице предпоставки за налагане на дисциплинарно наказание, тъй като забавянето не е за налагане на наказание. Наказание на съдията не беше наложено.

4. Извършени проверки от Софийски Апелативен съд.

През отчетния период не са извършвани проверки от Софийски Апелативен съд.

IV. Обобщена информация за дейността на Районните съдилища от съдебния район.

В Районен съд – Видин през 2022 г. са постъпили общо: 4053 бр. дела, като от тях 2666 бр. граждански дела и 1325 наказателни дела. От предходния период са останали несвършени общо 765 бр. дела, от които 510 бр. граждански и 255 бр. наказателни. За отчетния период

Районен съд – Видин е разгледал общо 4820 дела, като от тях 3177 бр. граждански дела и 1643 бр. наказателни.

В Районен съд – Видин през 2021 г. са постъпили общо: 3982 бр. дела, като от тях 2654 бр. граждански дела и 1328 бр. наказателни дела. От предходния период са останали несвършени общо 818 бр. дела, от които 578 бр. граждански и 240 бр. наказателни. За отчетния период Районен съд – Видин е разгледал общо 4800 дела, като от тях 3232 бр. граждански дела и 1568 бр. наказателни.

В Районен съд – Видин през 2020 г. са постъпили общо 4063 дела, като от тях 2648 граждански и 1414 наказателни. От предходния период са останали несвършени общо 1006 дела, от които 807 граждански и 199 наказателни. За отчетния период Районен съд – Видин е разгледал общо 5069 броя дела от които 3455 граждански и 1415 наказателни.

Прави впечатление, че постъплението на делата в Районен съд – Видин е увеличено с 1.75% в сравнение с 2021г. и е намаляло с 0.25% в сравнение с 2020 г.

При гражданските дела за отчетния период е налице увеличение с 12 бр. дела в сравнение с 2021г. и увеличение с 18 бр. дела в сравнение с 2020 г.

При наказателните дела за отчетния период е налице намаление с 3 бр. дела в сравнение с 2021 г. и намаление с 89 бр. дела в сравнение с 2020 г.

От новопостъпилите дела по заповедно производство по чл. 410 и чл. 417 ГПК през отчетния период са общо 1260 бр., докато през 2021 г. са били 1501 бр., а през 2020 г. са били 1482 бр. Констатира се намаление на тези дела с 16.05% в сравнение с 2021 г. и с 15% в сравнение с 2020 г.

При административно-наказателен характер делата е налице увеличение, като през отчетния период са 382 броя, докато за 2021 г. са били 335, при 357 бр. за 2020 г.

В Районен съд – Белоградчик през отчетния период са постъпили общо – 967 дела, като от тях 661 бр. граждански и 306 бр. наказателни. От предходния период са останали несвършени 117 бр. дела, от които 48 бр. граждански и 69 бр. наказателни. През отчетния период съдът е разгледал общо 1084 бр. дела от които 709 бр. граждански и 375 бр. наказателни.

В Районен съд – Белоградчик през 2021 г. са постъпили общо – 936 дела, като от тях 710 бр. граждански и 226 наказателни. От предходния период са останали несвършени 91 броя дела, от които 44 бр. граждански и 47 бр. наказателни. През отчетния период този съд е разгледал общо 1027 бр. дела от които 754 граждански и 273 наказателни.

В Районен съд – Белоградчик през 2020 г. са постъпили общо 835 дела, като от тях 534 бр. граждански и 301 бр. наказателни. От предходната година са били останали несвършени 124 бр. дела, от които 93 бр. граждански и 31 бр. наказателни. През 2020 г. този съд е разгледал общо 960 бр. дела, от които 628 бр. граждански и 332 бр. наказателни.

Постъплението в Районен съд – Белоградчик се е увеличило с 3.20% в сравнение с това за предходната година, а в сравнение с 2020 г. с 13.65%. В сравнение с предходния отчетен период при гражданските дела е налице намаление на постъплението с 6.90%, и увеличение с 19.21% в сравнение с 2020 г.

При наказателните дела увеличението на постъпленията е 26.14%, спрямо предходната година и 1.63% в сравнение с 2020 г.

Делата по чл. 410 и 417 от ГПК в този съд за 2022 г. са 372 и представляват 56.28% от всички постъпили граждански дела.

Делата по чл. 410 и 417 от ГПК в този съд за 2021 г. са били 451 и представляват 63.52% от всички постъпили граждански дела за 2021г. През 2020 г. делата по чл. 410 и 417 ГПК са били 349 и са били 65% от всички постъпили граждански дела.

В този съд е налице увеличение на постъпленията и при административно-наказателните дела с 9.37% в сравнение с 2021 г.

В Районен съд – Кула през 2022 г. са постъпили общо 333 дела, от които 227 бр. граждански и 106 бр. наказателни. От предходния период са останали несвършени 46 бр., като от тях 33 бр. граждански и 13 бр. наказателни или през 2022 г. този съд е разгледал общо 379 бр. дела, от които 260 граждански и 119 бр. наказателни дела.

В Районен съд – Кула през 2021 г. са постъпили общо 436 дела, от които 292 бр. граждански и 144 бр. наказателни. От предходния период са останали несвършени 31 бр. дела, като от тях 24 бр. граждански и

7 бр. наказателни или през 2021г. този съд е разгледал общо 467 бр. дела от които 316 граждански и 151 наказателни дела.

През 2020 г. в Районен съд – Кула са постъпили общо 407 дела, като от тях 241 граждански и 166 наказателни дела. От предходния период са останали несвършени 35 бр. дела, като от тях 29 бр. граждански и 6 бр. наказателни или през 2020 г. този съд е разгледал 442 бр. дела от които 270 граждански и 172 бр. наказателни.

През 2022 г. е налице намаление на делата в Районен съд – Кула с 23.62% в сравнение с 2021 г. и намаление с 18.18% в сравнение с 2020 г.

Делата по чл. 410 и чл. 417 от ГПК в този съд са 100 бр. и представляват 44.05% от постъпилите граждански дела. В сравнение с предходния отчетен период е налице намаление на този процент, като за 2021 г. тези дела са били 63.97% от постъпилите граждански дела.

В този съд е налице намаление на постъпленията при административно-наказателните дела с тези от предходния отчетен период с 52.24%, като през 2022 г. в този съд са постъпили 32 бр. дела при 67 бр. дела през 2021 г.

От анализа на постъпленията на делата в районните съдилища е видно, че в Районен съд – Видин и Районен съд – Белоградчик делата са се увеличили съответно за РС – Видин с 1.75%, за РС – Белоградчик с 3.20%, докато в Районен съд – Кула са намалели с 23.62%.

В Районен съд – Видин през 2022 г. са свършени общо: 3704 бр. дела, като от тях 2322 граждански и 1382 наказателни. От общо свършените 3704 в тримесечния инструктивен срок са свършени 3014 бр. дела или в процентно изражение 81%. При гражданските дела този процент е 83%, а при наказателните е 79%. В сравнение с предходния отчетен период е видно, че този процент е намалял с 3% като цяло, като за гражданските е намалял с 4%, докато при наказателните се е увеличил с 1%.

В Районен съд – Видин през 2021 г. са били свършени общо: 4035 бр. дела, като от тях 2722 граждански и 1313 наказателни. От общо свършените 4035 в тримесечния инструктивен срок са свършени 3385 бр. дела или в процентно изражение 84%. При гражданските този процент е 87% при наказателните е 78%. В сравнение с предходния отчетен период този процент, като цяло е по добър с 1%, като тогава е бил 83% и за граждански и за наказателни дела или общо 83%.

През 2020 г. в Районен съд – Видин са били свършени общо 4251 бр. дела, като от тях 2877 бр. граждански и 1374 наказателни. От общо свършените 4251 бр. дела в тримесечния инструктивен срок са свършени общо 3525 бр. дела или в процентно изражение 83%. И при гражданските и наказателните този процент е бил 83%. В сравнение с 2019 г. тези проценти са били – при гражданските 91%, а при наказателните 90%.

Считам, че има отстъпление от по-добри проценти в предишните години към по-слаби, на което следва да бъде обърнато внимание. Резултатите, като цяло считам за добри, но следва да се вземе в предвид посоченото. По малко са свършените дела в сравнение с предишните две години, като в сравнение с предишния отчетен период с 361 броя по-малко са свършени, но е налице намаление на процента свършени в тримесечния срок. Считам, че това се дължи преди всичко на организацията на работата на всеки един от съдиите.

В Районен съд – Белоградчик през 2022 г. са свършени общо 973 бр. дела, като от тях 639 граждански и 334 наказателни. От общо свършените 973 дела в тримесечния инструктивен срок са свършени 849 бр. дела или в процентно изражение 87%. При гражданските дела 600 бр. – този процент е 94%, а при наказателните 249 бр. процента е 75%.

В Районен съд – Белоградчик през 2021 г. са свършени общо 910 бр. дела, като от тях 706 граждански и 204 наказателни. От общо свършените 910 в тримесечния инструктивен срок са свършени 825 бр. дела или в процентно изражение 91%. При гражданските дела 663 бр. този процент е 94%, а при наказателните дела 162 бр. процента е 79%.

В сравнение с 2020 г., когато от общо свършените дела в тримесечния инструктивен срок 771 бр. или процентно изражение 89%. При гражданските дела 549 бр. или този процент е 94%, а при наказателните 222 бр. процента на делата в този срок е 78%.

Районен съд – Белоградчик е с леко намаление на процента свършени дела в тримесечния срок /с 3% по малко в сравнение с предишния отчетен период/, но като цяло е с много добри резултати, / тъй като е видно и увеличение на свършените дела с 63 бр. в сравнение с предишния отчетен период / – съобразно гореизложеното.

В Районен съд – Кула през 2022 г. са свършени общо: 323 бр. дела, от тях 220 бр. са граждански и 103 наказателни. От общо свършените в

тримесечния инструктивен срок са свършени 302 бр. дела или 93%, като от тях 213 бр. дела са граждански или 97% и 89 бр. дела са наказателни или 89%.

В Районен съд – Кула през 2021 г. са свършени общо: 421 бр. дела, от тях 283 бр. са граждански и 138 наказателни. От общо свършените в тримесечния инструктивен срок са свършени 406 бр. дела или 96.44%, като от тях 279 бр. дела са граждански или 96.44%, а наказателните са 127 бр. дела или 92.03%.

През отчетния период на 2020 г. в Районен съд – Кула са били свършени общо 411 бр. дела, като от тях 246 бр. граждански и 165 бр. наказателни. В този период от общо свършените в тримесечния инструктивен срок са свършени 394 бр. дела или 96%, като от тях граждански 233 бр. дела, при които процента е 95% и 161 бр. наказателни – 98%.

Считам, че работата на Районен съд – Кула, съобразно посочените по горе резултати може да бъде отчетена като много добра, като бъде взето в предвид, че е намалял броя на делата и този съд е най-малко натоварен в сравнение с районните съдилища в гр. Белоградчик и гр. Видин.

За отчетния период по НОХ дела са сключени следните споразумения:

От свършените в Районен съд – Видин – 222 НОХ дела със споразумение са приключили 167 бр. – или 75.23%.

От свършените в Районен съд – Белоградчик – 76 НОХ дела със споразумение са приключили 56 бр. – или 73.68%.

От свършените в Районен съд – Кула – 27 НОХ дела със споразумение са приключили 23 бр. – или 85.19%.

От свършените 2021 г. в Районен съд – Видин – 201 НОХ дела със споразумение са приключили 150 бр. – или 74.63%.

От свършените 2021 г. в Районен съд – Белоградчик – 67 НОХ дела със споразумение са приключили 58 бр. – или 86.57%.

От свършените 2021 г. в Районен съд – Кула – 41 НОХ дела със споразумение са приключили 27 бр. или 65.85%.

За отчетния период на 2020 г. по НОХ дела са сключени следните споразумения:

От свършените в Районен съд – Видин – 219 НОХ дела със споразумение са приключили 164 бр. или 74.89%.

От свършените в Районен съд – Белоградчик – 80 НОХ дела със споразумение са приключили 64 бр. или 80%

От свършените в Районен съд – Кула – 62 бр. НОХ дела със споразумение са приключили 58 бр. или 94%.

Анализът на посочените проценти показва, че в Районен съд – Видин има леко увеличение на процента дела приключили със споразумение, в Районен съд – Белоградчик процентът дела приключили със споразумение е намалял, а в Районен съд – Кула се е увеличил.

През отчетния период броя на прекратените и върнати за доразследване наказателни дела е както следва:

– от свършените в Районен съд – Видин – 222 НОХ дела, върнати за доразследване са 7 бр. или 3.15%.

– от свършените в Районен съд – Белоградчик 76 НОХ дела, върнати за доразследване са 5 бр. или 6.58%.

– от свършените в Районен съд – Кула 27 НОХ дела, върнати за доразследване са 1 бр. или 3.70%.

През 2021 г. броя на прекратените и върнати за доразследване наказателни дела е както следва:

– от свършените в Районен съд – Видин 201 НОХ дела, върнати за доразследване са 4 бр. или 2%

– от свършените в Районен съд – Белоградчик 67 НОХ дела, върнати за доразследване са 2 бр. или 3%

– от свършените в Районен съд – Кула 41 НОХ дела, върнати за доразследване са 0 бр. или 0%

За 2020 г. период броя на прекратените и върнати за доразследване наказателни дела е както следва:

– от свършените в Районен съд – Видин 219 бр. НОХ дела, върнати за доразследване са 2 бр. – 0.5%.

– от свършените в Районен съд – Белоградчик 80 бр. НОХ дела, върнати за доразследване са 6 бр. – 7.5%.

– от свършените в Районен съд – Кула 62 бр. НОХ дела върнати за доразследване 0 бр. – 0%

При извършеното сравнение може да се направи извода, че делата, които се прекратяват и връщат за доразследване са сведени до един минимален размер, което дава основание да се счита за подобряване на работата на органите на досъдебното производство и прокуратурата.

Всеки месец от съдилищата в съдебния район се изпращат справки в Окръжен съд – Видин, които се обобщават от председателя на Окръжен съд – Видин и след това обобщението се изпраща на Окръжна прокуратура – Видин за сведение. Тази практика е по решение на ВСС, като същата продължава в Окръжен съд – Видин, въпреки че за в бъдеще вече не е задължителна, но считам, че благодарение на нея броя на прекратените и върнатите дела за доразследване намаля.

През 2022 г. средната натовареност по щат на един съдия в Районен съд – Видин спрямо всички разгледани дела е била 36.52 бр. дела на месец спрямо всички за разглеждане и 28.06 бр. дела спрямо свършените.

През 2021 г. средната натовареност по щат на един съдия в Районен съд – Видин спрямо всички разгледани дела е била 36.36 бр. дела на месец спрямо всички за разглеждане и 30.57 дела спрямо свършените, докато 2020 г. е 38.40 бр. на месец спрямо разгледаните и 32.20 бр. спрямо свършените.

През 2022 г. средната натовареност по щат на един съдия в Районен съд – Белоградчик спрямо всички за разглеждане е била 30.11 бр. дела на месец спрямо всички за разглеждане и 27.03 бр. дела спрямо свършените.

В Районен съд – Белоградчик през 2021 г. средната натовареност по щат на един съдия спрямо всички разгледани дела е била 28.53 бр. дела на месец и 25.28 бр. спрямо свършените, докато през 2020 г. е била 26.67 бр. на месец спрямо разгледаните и 24.14 бр. спрямо свършените.

През 2022 г. средната натовареност по щат на един съдия в Районен съд – Кула спрямо всички за разглеждане е била 15.79 бр. дела на месец спрямо всички за разглеждане и 13.46 бр. дела спрямо свършените.

В Районен съд – Кула през 2021 г. средната натовареност по щат на един съдия спрямо всички разгледани дела е била 19.46 бр. дела на

месец и 17.54 дела спрямо свършените, докато за 2020 г. е 18.42бр. на месец спрямо разгледаните и 17.13 бр. спрямо свършените.

Действителната натовареност за 2022 г. на районните съдилища в съдебния район е както следва:

– в Районен съд – Видин – спрямо общо разгледаните дела е била 44.63 бр. дела средномесечно на съдия и 34.30 спрямо всички свършени.

– в Районен съд – Белоградчик – спрямо общо разгледаните дела е била 30.97 бр. дела средномесечно на съдия и 27.80 бр. спрямо всички свършени.

– в Районен съд – Кула – спрямо общо разгледаните е била 18.95 бр. дела средномесечно на съдия и 16.15 бр. спрямо всички свършени.

Действителна натовареност за 2021 г. на районните съдилища в съдебния район е както следва:

– в Районен съд – Видин – спрямо общо разгледаните дела е била 40.00 бр. дела средномесечно на съдия и 33.63 спрямо всички свършени

– в Районен съд – Белоградчик – спрямо общо разгледаните дела е била 32.09 бр. дела средномесечно на съдия и 28.44 спрямо всички свършени

– в Районен съд – Кула – спрямо общо разгледаните дела е била 19.46 бр. дела средномесечно на съдия и 17.54 спрямо всички свършени.

При това положение става ясно, че Районен съд – Видин е бил най – много натоварен в сравнение с другите две съдилища, следван от Районен съд – Белоградчик и Районен съд – Кула.

Към края на отчетния период и в трите районни съдилища, щатните бройки за съдии са заети.

За 2022 г. от Районен съд – Видин един съдия е бил командирован в Административен съд – Враца, като командировъчната заповед му е прекратена и от 2023 г. работи съобразно щата в Районен съд – Видин, а от 01.11.2021 г. до настоящия момент един съдия е командирован в Окръжен съд – Видин.

По отношение на броя на обжалваните и протестирани актове през отчетния период – резултатите са следните:

В Районен съд – Видин от всички свършени дела 3704, обжалвани и протестирани са актовете по 296 бр. или 7.99%, като за предишния период от 3385 свършени дела обжалвани и протестирани са били актовете по 497 бр. или 14.68%.

Видно е, че процента на обжалвани и протестирани дела в този съд е почти двойно намалял, което е атестат за по добра работа.

В Районен съд – Белоградчик от всички свършени дела 973 обжалвани и протестирани са актовете по 90 бр. или това е 9.25%, като за предишния период от свършените 910 бр., обжалвани и протестирани са актовете по 54 бр. – 5.93%. Видно е за този съд, че процента на обжалваните и протестирани актове леко е завишен.

В Районен съд – Кула от всички свършени дела 323, обжалвани и протестирани са актовете по 30 бр. или 9.29%, като за предишния период от 421 свършени дела, обжалвани и протестирани са актовете по 63 бр. – 14.96%. Видно е за този съд, че процента на обжалвани и протестирани актове е намалял, което е добър показател.

Държавни съдебни изпълнители – резултати от дейността им.

В Районен съд – Видин през отчетния период са работили трима държавни съдебни изпълнители – като са образувани 620 броя изпълнителни дела, а от предишния период са останали несвършени 2910 дела. Общо на разглеждане са били 3530 дела. През отчетния период са били прекратени 864 бр. изпълнителни дела, от които поради ефективно изпълнение 352 бр., а по други причини 512 бр. В края на отчетния период са останали несвършени 2654 бр. дела. Събраните суми през отчетния период са 621 415.68 лева, при 611 700.96 лева за 2021 г. и 485 364 лева за 2020 г. В началото на отчетния период размера на несъбраните вземания е 67 440 717.60 лева, като в края на периода след събиране на посочените по горе суми са останали вземания за 72 054 448.66 лева.

В Районен съд – Белоградчик през отчетния период е работил един държавен съдебен изпълнител, като са били образувани 48 броя изпълнителни дела, а от предходния период са останали несвършени 290 дела. Общо на разглеждане са били 338 дела. През отчетния период са прекратени 30 дела, от които 11 поради ефективно изпълнение и 19 поради други причини. В края на отчетния период са останали

несвършени 305 дела. Събраните суми през отчетния период са в размер 63 486 лева, при 94 718 лева и 84 стотинки за 2021 г. и при 30 850 лева за 2020 г. Видно е, че е налице значително намаление на събраната сума в сравнение с предишната година и увеличение в сравнение с 2020 г. Към началото на отчетния период размера на несъбраните вземания е бил 3 053 138 лева, а в края на периода са останали вземания за 4 906 042 лева.

В Районен съд – Кула през отчетния период е работил един държавен съдебен изпълнител, като са били образувани 47 броя изпълнителни дела, а от предходния период са останали несвършени 166 дела. Общо за разглеждане са били 213 дела. През отчетния период са прекратени 30 дела, от които 10 дела, поради ефективно изпълнение и 20 дела по други причини. В края на отчетния период са останали несвършени 166 бр. дела. Събраните суми през отчетния период са 19 102 лева при събраните суми през 2021 г. – 152 594 лева при 167 328 лева за 2020 г. Към началото на отчетния период размера на несъбраните вземания е 6 523 286 лева, а в края на периода са останали вземания за 6 824 446 лева.

Считам, че размера на събраните суми по изпълнителните дела на фона на общия размер на сумите за събиране не е голям, но тези суми са събрани, въпреки трудната икономическа обстановка в нашия регион. Знаем, че района ни икономически е в най-лошо състояние. Считам, че работата на съдебните изпълнители при тези обстоятелства, може да бъде квалифицирана, като много добра. Следва да бъде отчетено и това, че двама частни съдебни изпълнители работят в региона, което до известна степен дава отражение при събиране на сумите по изпълнителните листи. За да бъдат събрани по големи суми за в бъдеще, следва да се има в предвид това обстоятелство. Гражданите, юридическите лица и държавата преценяват към кой съдебен изпълнител да се обърнат, съобразно това, кой би събрал в по кратки срокове, сумите които се дължат, съдебните изпълнители следва да вземат в предвид именно това, че от тях зависи какви суми ще съберат, за да може ефективността им да е по висока и доверието им да е на висота.

Съдии по вписванията

Прави впечатление, че и в трите служби по вписванията към Районните съдилища във Видински съдебен Район вписванията са се увеличавали с годините:

В Районен съд – Видин за 2022 г. са работили двама съдии по вписванията, като щата за тези длъжности е запълнен. Извършени са 6451 вписвания при 5726 – за 2021 г. и 4860 за – 2020 г.

В Районен съд – Белоградчик за 2022 г. е работил един съдия по вписванията, като щата за тази длъжност е запълнен. Извършени са 2992 вписвания при 2596 – за 2021 г. и 2795 за 2020 г.

В Районен съд – Кула за 2022 г. е работил един съдия по вписванията, като щата за тази длъжност е запълнен. Извършени са 1861 вписвания за 2022 г. при 1558 за 2021 г. и 1714 за 2020 г.

V. Дадени разрешения за използване на СРС.

През отчетния период в Окръжен съд – Видин са постъпили 112 искания за допускане на СРС. От тях 86 искания за допускане на СРС и 86 за продължения. За отчетния период е постановен един отказ по направено искане за допускане на СРС, като 111 са уважени.

През 2021 г. в Окръжен съд – Видин са постъпили също 112 искания за допускане на СРС. От тях 86 искания за СРС и 26 за продължение. За отчетния период е постановен също един отказ по направено искане за допускане на СРС.

За 2020 г. са били дадени 79 разрешения, от които 59 искания за допускане на СРС и 20 за продължение. За този отчетен период не е постановен отказ по направено искане за допускане на СРС.

Видно е, че през отчетния период размера на исканията се е запазил за допускане на СРС в сравнение с 2021 г., като през последните две години е завишен с $\frac{1}{4}$ в сравнение с 2020 г.

По направените искания считам, че се намираме в челото, като брой за окръжни съдилища. Същия брой искания са направени и към Окръжен съд – Бургас, като примера ми е във връзка с размерите на съдебните райони.

Намирам исканията на органите поискали допускане на СРС за добре мотивирани, а исканията за продължение направени с нужните обосновки за даден резултат от исканията.

По дадените разрешения за допускане на СРС са изготвени 12 ВДС, при 14 бр. за 2021г. и 7 бр. 2020 г.

Считам, че увеличението на ВДС налага извода за по добра преценка от органите – заявители в кои случаи да искат допускане на СРС.

Мястото на съда в процеса по използване на СРС за предотвратяване и разкриване на престъпления е в поставянето на дейността по използване и прилагане на СРС под предварителен, текущ и последващ съдебен контрол, като гаранция срещу необосновано произволно ограничаване или засягане на гражданските права, ползващи се с конституционна защита и международно признание. Следва да се има в предвид, че срока за произнасяне по образувано производство за разрешение на СРС е 48 часа, което ангажира за произнасяне административния ръководител или заместника му, а броя на делата за такъв съд като нашия не е малък.

VI. Сграден фонд и техническа обезпеченост

Считам, че сградния фонд в който се помещават Окръжен съд – Видин, Районен съд – Видин, Районен съд – Белоградчик и Районен съд – Кула задоволява необходимостта от помещения за съдиите от Видински съдебен район.

Направих искане до ВСС съдийска колегия за средства за ремонт на ВИК и Енергийната система в сградата, както средства за боядисване на коридорите, смяна на осветлението в коридорите и смяна на входната врата на гаража. През 2022 г. искането ми за средства за входната врата на гаража беше одобрено и проекта реализиран. Всички Вие сте видели изградената през 2022 г. нова врата със съвременна технология при отваряне и затваряне на гаража в съдебната палата – гр. Видин, която отговаря на съвременните изисквания. Видели сте и новото осветление в коридорите на съдебната палата подменено през 2022 г., което дава много по добър облик на палатата в сравнение с предишното.

Съдилищата във Видински съдебен район са оборудвани с необходимата техника. Всеки един съдия е в самостоятелен кабинет, който е оборудван с климатик, като е изградена и отделно отоплителна инсталация. В сградата в която се помещава Окръжен и Районен съд – Видин е уреден достъп до етажите на лица със затруднено придвижване и в инвалидни колички, като за целта със съдействието на ОЗ “Охрана“ се ползва намиращият се в сградата асансьор. Поставени са указателни знаци и са изградени необходимите естакади за движение в сградата.

Всички онлайн услуги и електронни варианти на регистри, кореспонденция, дела, призовки и съобщения въведени до края на 2021 г. продължават да се ползват и към настоящия момент.

VII. Медийна политика

Дела с обществен и медиен интерес

През изминалата 2022 година, в Окръжен съд – Видин беше разгледано и решено с присъда, дело с обществен и медиен интерес: НОХД 150/2020 г. по описа на Окръжен съд – Видин, за умишлено убийство на млад мъж. Смъртта му се дължи на остра кръвозагуба, вследствие разкъсване на голям магистрален съд – сънна артерия, вследствие на произведен изстрел от преработен сигнално-газов пистолет от подсъдимия. В рамките на съдебната фаза по делото са разпитани 22 свидетели, като са изслушани 12 вещи лица изготвили комплексна съдебна психиатрично-психологична, съдебно-медицинска, балистична и др. експертизи. Състав на Окръжен съд – Видин призна подсъдимия за виновен в убийство по чл. 118, във връзка с чл. 115, във връзка с чл. 36 и чл. 54 от НК и постанови наказание „Лишаване от свобода“ за срок 7 години, което да изтърпи при условията на строг режим.

През 2022 година състав на ВКС потвърди оправдателна присъда на Окръжен съд – Видин по делото за експлозията в завод „Миджур“. съдебният акт на Окръжен съд Видин беше подложен на въззивна и касационна проверка, като и двете инстанции потвърдиха изцяло постановената присъда от Видинския окръжен съд. С нея всички подсъдими за взрива през 2014 г. при утилизация на противопехотни мини в завод „Миджур“ (собственост на „Видекс“ АД), причинил

смъртта на 15 души, са признати за невинни и оправдани по повдигнатите им обвинения.

Според тричленния състав на ВКС жалбата на частния обвинител е процесуално недопустима, а протестът е допустим, но неоснователен. Върховните съдии не приемат доводите за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, рефлектирали върху правата на една от страните в процеса.

Не са установени и пропуски в оценъчната и правоприлагаща дейност на въззивната инстанция, която да е довела до нарушение на материалния закон. Съдебният състав на ВКС е на позицията, че след задълбочена и внимателна преценка на наличната по делото доказателствена маса въззивният съд в атакувания съдебен акт основателно е потвърдил присъдата на Окръжен съд – Видин и е приел, че първоинстанционният съд е провел надлежно, пълно и всестранно съдебно следствие, като е изяснил релевантните факти в пълния им обем.

Обществеността и медиите получаваха информация по движението на делото, чрез прессъобщения, както и чрез уточняващи интервюта.

Информацията относно промени в дейността на съда, различни инициативи и събития, се публикува в сайта на съда и се изпраща на имейлите на всички регионални медии. Информацията по дела, медиите и обществеността получават и чрез предварително изготвен информационен бюлетин, който съдържа кратко резюме на насрочените за период от един месец наказателни дела. Той се публикува до 5 число на месеца и се изпраща по имейлите на всички заинтересовани медии.

Информационната кампания „Ден на отворени врати“

На 24.06.2022 година Окръжен съд–Видин проведе „Ден на отворените врати“ под надслов „Наркотици и нелегален трафик – какво трябва да знаем“. Събитието се проведе във връзка с „Международен ден за борба със злоупотребата с наркотици и нелегалния трафик“, който се чества на 26 юни.

Специални гости на инициативата бяха ученици от 11а клас на ПГ „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Видин с техния преподавател госпожа Маргаритка Трифонова, д-р Любка Найденова – директор на ОУ

„Любен Каравелов“, ученици от 9 а, 9б и 9в на ПГТ „Михалаки Георгиев“ гр. Видин с преподаватели г-жа Ива Петрова, г-жа Мирела Михайлова и г-н Любен Добрев.

Съдия Анета Петкова заместник – председател на Окръжен съд – Видин, съдия Валя Младенова, съдия Нина Николова, съдия Люлин Лозанов, съдия Владимир Стоянов и административния секретар на съда – госпожа Елза Станева приветстваха младите хора в най-голямата съдебна зала.

Дискусията започна с кратко представяне на „Международен ден за борба със злоупотребата с наркотици и нелегалния трафик“, неговото значение и рисковете за здравето, в следствие на употребата на психоактивни вещества.

Възпитаниците от XI а клас на ПГ „Проф. д-р Асен Златаров“ зададоха редица въпроси и демонстрираха не само предпочитание да опознаят работата на правосъдната власт, но и добра осведоменост за нейните пълномощия и роля в публичния живот.

Образователна програма “Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”

Във връзка с образователната програма – “Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, Окръжен съд – Видин, Административен съд – Видин, Районен съд – Кула и Районен съд – Белоградчик, работейки съвместно, реализираха направата на образователен филм: „Твоите най-важни права и отговорности като дете“. Филмът е предназначен за ученици от 5 до 12 клас и от 08 юни 2022 година се излъчва в часовете „Гражданско образование“ и „Час на класа“ във всяко училище в областта.

На 27 юни 2022 г. в Конферентния център на Областна администрация Видин, филмът бе официално представен пред обществеността на област Видин. Събитието уважиха повече от 100 души, между които директори, учители и ученици от училищата в област Видин, представители на съдилища и прокуратурите във Видин, представители на Агенция за закрила на детето, Общински съвет по наркотични вещества Видин, КСУДС Видин, Местна комисия за борба

срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните Видин, граждани и представители на медии.

С помощта на РУО Видин и директорите на училища в област Видин, филмът достигна до изключително голяма аудитория. Обобщените резултатите на официално подадената статистика от директори на училища показва, че в периода от 13.06.2022г до 24.06.2022 г. над 1000 ученици са се запознали с образователния продукт. Мнението и отзивите от проведеното запитване бяха повече от добри.

Филмът бе оценен високо от Министерство на образованието и науката и чрез регионалните управления на образованието бе разпространен из цялата училищна мрежа в страната.

Признателност за оригиналната идея и принос в развитието на образователната програмата Окръжен съд – Видин получи и от представляващия Висшия съдебен съвет и членовете на Висшия съдебен съвет, наричайки филма „Висококачествен образователен продукт.“

Към днешна дата същият е трансформиран и според нуждите на най-малките ученици от 2 до 4 клас. Създадени са и пъзел „Твоите най-важни права“, пъзел „Твоите най-важни отговорности“ и образователни карти по темата.

Продължава практиката на сайта на съда в Интернет да се публикуват съдебните актове или резюме от съдебното заседание по обществено значими дела.

На сайтовете на съдилищата ежесечно се публикуват изготвените справки за дейността на съдиите през предходния месец и с натрупване от началото на годината.

Чрез служителя „Връзки с обществеността“ е осигурена възможност журналистите своевременно да получават отговори на отправени до тях запитвания по надлежния ред.

През отчетния период са изпращани становища на съдиите от Окръжен съд – Видин във връзка с предложения за издаване на тълкувателни решения на ОС на НК, на ГК, на ТК на ВКС. До ВСС, Инспектората към ВСС и АС–София са изпращани статистически справки за дейността на съда, за неговата кадрова и материална обезпеченост.

VIII. Предложения за законодателни промени

1. Поддържам предложението си от предишната година, че следва да се промени кардинално законодателно уредбата свързана с конкурсите, като се създаде „Банка Кадри” във ВСС /по модела на някои държави членки на ЕС/, за да може при освобождаване на съдия, прокурор, следовател веднага да бъде назначаван /след проведен избор, разбира се/ в съответния съд или прокуратура, а не да се чака с години /вижте за последните години колко конкурса са проведени за по-високо ниво в системата от ниво Районен за Окръжен съд, от Окръжен за Апелативен и от Апелативен за Върховен съд, както и при административните съдилища/. Да се ограничи командироването, като същото да е по изключение, а не както е в момента, превърнало се е в правило /не се провеждат конкурси, а масово се командироваат съдии/. Вярно е, че не се провеждаха конкурси във връзка с Модел IV, за промяна на съдебната карта, но въпроса стои отворен и никой не го решава. Считам, че по тези въпроси не се работи и липсват инициативи за промяна от органите оторизирани за това.

2. Друг проблем в нашия съдебен район стоящ нерешен с години /по вече 14 години /. Съдебният лекар е пенсионер в напреднала възраст и със заболяване. Довършва стари дела и поради заболяването му същите са отлагат и отлагат. Въпросът е поставен преди 14 години на годишно събрание на Апелативен съд – София, поставен е на централно ниво и на ниво МБАЛ “Света Петка,, гр. Видин, но и до сега не е решен. Няма във Видинска област съдебен лекар. Такъв идва от гр. Монтана на 90 км. от гр. Видин и обслужва и двете области, както област Монтана, така и Видин. Дела се отлагат с този лекар, тъй като той не е в състояние да обслужва и двете области и всичко да върви нормално. Ангажирането му оскъпява и забавя производството. Зная, че недостиг на съдебни лекари има и в други райони на страната, като не веднъж е правено предложение един такъв лекар да се назначава към орган на съдебната власт, за да може да не се бавят производствата по делата свързани с участието му. Здравната система явно не е в състояние да реши този въпрос, който е изключително важен за нашата работа. Проблемите с вещите лица като цяло се задълбочават, а в болницата ни в гр. Видин е налице и недостиг на лекари от всички специалности. Недостиг има и на инженери автотехнически специалисти, като вещи лица по делата. Проблем има и при преводачите, съобразно това че същите следва да са вписани като преводачи към Окръжния съд и

следва да имат изисквания се за това документ, но с оглед на липсата на преводачи все още се ползват такива, които не отговарят на изискванията, тъй като не са лицензирани. Принудени сме да ги ползваме поради обективна невъзможност от лицензирани.

3. По отношение на натовареността на съдиите от различните райони. Считаю, че баланс между отделните съдебни райони и отделни магистрати по отношение на натовареността е стремеж, който до известна степен може да бъде постигнат с някои промени в законодателството, например при изменение на местната подсъдност по някои видове дела, както това стана с делата по Кодекса за застраховането, както и централизирано разпределение на заповедните производства по което има вече решение. Дълги години се работи върху специализацията и се държи да има специализация, а и до ден днешен се пренебрегва и не се взема в предвид, че в малките съдилища на районно и окръжно ниво, съдии разглеждат едновременно, както граждански, така и търговски /за окръжните съдилища / и наказателни дела. При тези съдилища се отчита само бройката и тежестта на делата, но НЕ И ТОВА, ЧЕ ТЕЗИ СЪДИЛИЩА преминават от материя в материя, без това да се отчита при натовареността им от системата /ЕИСС/. Считаю, че тези съдии, които разглеждат дела при тези особености, следва това да се отчита с някакъв коефициент, НО ДО СЕГА ТОВА НЕ Е ОБМИСЛЕНО и не е съобразено, при отчитане на коефициент за тези съдии, което е в техен ущърб и за мен тези съдии са ОЩЕТЕНИ от към коефициент съобразно ЕИСС, защото това обстоятелство НЕ СЕ ОТЧИТА, А СЧИТАМ ЧЕ ТРЯБВА. Съдия разглежда дело за убийство в разширен състав, на другия ден разглежда или запрещение или осиновяване или дело за произход, а на третия ден е дежурен и се произнася по обезпечение /налага възбрана или запорира вещи, сметки/. Този пример беше за малък окръжен съд, като нашия, но важи и за малките районни съдилища, където съдиите разглеждат всичко. В миналогодишния доклад поставих тези въпроси, но без резултат, което ми дава основание отново да ги поставя на внимание.

По тези въпроси следва да се помисли и направи нужната промяна законодателно и в ЕИСС, за да не бъдат ощетявани едни съдии, за сметка на други и да бъдат упрекнати, че не са достатъчно натоварени.

Считаю, че тук следва да изтъкна, че дейността на съда по първоинстанционно гражданско и търговско правосъдие в рамките на

едно дело от години се увеличи драстично. Увеличиха се многократно и актовете-разпореждания и определения от закрито заседание, постановени по едно дело, независимо, че тези произнасяния не разрешават материалноправния спор по същество, а имат отношение към хода на съответното производство. Задължителното изискване за мотивиране на всеки постановен акт, независимо от вида му, от очевидността на обстоятелствата за постановяването му и яснотата и безспорността на съответните приложими правни норми, води до загуба на време за същинско правораздаване. Необходимостта да се извършва проверка и да се следи за дължимите по водене на всяко дело държавни такси, включително за въззивно обжалване и по молби за отмяна на влязло в сила решение, да се разглеждат депозирани молби по чл. 83 ал. 2 от ГПК или такива за предоставяне на правна помощ по чл. 95 от ГПК и сл. и при непълнота на изложените обстоятелства, относими към искането, да се дават конкретни указания отнема време за проучване на доказателствата по съществото на съдебните спорове и приложимата съдебна практика. Считаю, че е наложително да се отдели от същинската правораздавателна дейност, дейността по администрирането на всяко висящо дело, което изисква време и усилия, а не е включено в съответните коефициенти за натовареност.

IX. Насока за подобряване на работата

1. По отношение работата на съдиите:

– да се увеличи броя на организирани квалификационни мероприятия на местно ниво;

– да се увеличи броя на семинарите организирани от НИП, по дела, които преобладават за съответните региони за повишаване на квалификацията на съдиите;

– да не се допуска просрочване в изготвянето на съдебните актове;

– повишаване в качеството на изготвените съдебни актове /решения и мотиви към присъди /;

През 2015 г. е създаден регистър в съдилищата от съдебния район на просрочени съдебни актове по съдии. Регистъра е във връзка с провеждане на атестиране и ще бъде съблюдаван при извършване на проверки и атестиране на колеги. В този регистър може да се направи проверка и ще се види има ли или няма просрочени актове.

През 2015 г. е създаден регистър на актовете, с които преписката е върната, респективно производството по делото е прекратено и върнато на първоинстанционния съд за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване, изменение в частта на разноските на решението или отстраняване на нередности и за администриране на жалбата. Този регистър също е на разположение при атестиране на колеги. При проверка може веднага да се види за тези актове и съдиите, които са ги постановили.

Както съдиите, така и съдебните служители бяха обучени допълнително за работа в ЕИСС, като считам, че всеки един добре се справя с нея. Въпреки огромното разнообразие от версии на ЕИСС /над 120/ съдиите и служителите на Окръжен съд – Видин подържат добри стандарти и отчетност при водене на делата, като се съобразяват с функционалността на системата. Считам, че както съдиите, така и съдебните служители придобиха опит през 2022 г. в работата с ЕИСС, като се справят на нужното ниво в работата със системата. съдиите в Окръжен съд – Видин нямат просрочени съдебни актове.

2. По отношение на служителите

Считам, че служителите добре се справят със задълженията си и на този етап са добре обучени за работа, но при провеждане на курсове за подобряване на квалификацията им следва активно да участват и продължат обучението си.

3. По отношение на Районните съдилища от съдебния район:

Окръжен съд – Видин е намалял по численост през есента на 2021 г. /младши съдията е излязъл в отпуск по болест и не се завърна до изтичане на срока му – 01.07.2022г. като ползва и отпуск по майчинство, а един съдия е с тежко заболяване и отсъства в продължителен период от време, налице е една свободна щатна бройка, на която бе командирован граждански съдия от Районен съд – Видин. От 15.06.2022г. Окръжен съд – Видин остана с един съдия по малко във връзка с освобождаването на съдия Росенка Денова, поради навършване на 65 години. Още през месец март 2022г. поисках с писмо от ВСС съдийска колегия обявяване на конкурс за две свободни съдийски бройки в Окръжен съд – Видин, един граждански и един наказателен

съдия. До настоящия момент няма развитие, като с времето два пъти съм правил справка до ВСС съдийска колегия за това има ли развитие, но ми бе отговорено, че докато не приключи конкурса от 2019г. друг конкурс няма да бъде провеждан. Очаквам обявяването на конкурс от ВСС съдийска колегия за тези две свободни щатни бройки. Тъй като изтече срока на младшия съдията при нас поисках обявяване на конкурс за младши съдия, като такъв се проведе и младши съдията, който спечели място за Окръжен съд – Видин в момента се обучава в НИП – София, като очакваме около 01.07.2023г. да встъпи в длъжност при нас. В началото на 2023г. Окръжен съд – Видин работи с един съдия по малко, като и младши съдията отсъства поради обучение, което затруднява работата ни. Трудно се формират при това положение два граждански въззивни състава и два наказателни въззивни състава.

Мисля, че резултатите и постиженията са това, по което преценяваме, как се справяме като съд и успешни ли сме в това, което вършим. Постигането на добри резултати е плод на упорита и ежедневна работа на всеки един от нас и общото обсъждане на поставените правни проблеми. Стремехът ни е да намалим до минимум отменените и изменените от ВКС и Апелативен съд – София актове. За нас наред с разглеждане на делата в разумен срок, от първостепенно значение е постановяване на обосновани и мотивирани съдебни актове, съобразени със закона и съдебната практика. Считаю, че е важен баланса между срочна и качествена работа. Усилията ни са насочени към повишаване на авторитета на съдията и преодоляване на недоверието на обществото в правосъдието в България.

4. По отношение на Районните съдилища в региона.

Считаю, че в Районните съдилища: Районен съд – Белоградчик и Районен съд – Кула работата като цяло върви много добре и за тези съдилища нямам забележки по отношение на работата.

Що се касае до Районен съд – Видин намираю, че следва да се повиши ролята на Общото събрание на съдиите в този съд, във връзка със следното: За подобряване на работата в Районен съд – Видин е указано, че административния ръководител и заместникът му, също следва да дават дежурства и разпределят дела наравно с колегите си, а процента на разгледаните от тях дела следва да е гласуван на Общо събрание на Районен съд – Видин, като единствено в решението на

Общото им събрание е упоменато за процента на разглежданите от тях дела, **НО НЕ И ЧЕ СА ОСВОБОДЕНИ** от дежурства и от разпределение на дела / възложили са на съдии да разпределят дела по Заповед, при условие, че и двамата са на работа, като по този начин, са прехвърлили част от задълженията си на други съдии без решение на Общото събрание на съда /. Считам, че няма пречка това да стане, но то следва да е залегнало в гласуваните правила на Общото събрание на Районен съд – Видин, а такава не е налице. Тези съображения ги изложих и в доклада предната година, но не е направено нужното за подобряване на работата на този съд.

Изложеното е съобразено с чл. 79 ал. 2 т. 9 от ЗСВ., което не е взето в предвид от ръководството на съда /председател и зам. председател/. Това е свързано и с принципа, че Председателя на съда е пръв между равни. В Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в Районните, Окръжните, Административните, Военните, Апелативните и Специализираните съдилища – приета с Решение на ВСС по Протокол 57 от 04.12.2014 г. изменена и актуализирана с Решение на ВСС по Протокол №13 от 19.03.2015 г. в т.3 е посочено, че Административните ръководители на органите на съдебната власт извършват компютърното **РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ** на делата, като те могат, да възлагат тази дейност със заповед на председателите на отделения или други съдии. Председателят и зам. председателят на Районен съд – Видин са давали дежурства и са разпределяли дела, така както е указано от посочената по горе Методика приета и изменена с Решение на ВСС, но в един последващ момент са престанали да дават дежурства и са делегирали правата си да разпределят дела на двама съдии от Районен съд – Видин, за което им е обърнато внимание. Считам, че след като в Методиката прието от ВСС е указано, че административните ръководители разпределят компютърно делата в съдилищата, би следвало това да важи за всички административни ръководители и само при тяхно отсъствие по заповед това да се прави от други съдии. В Методиката приета от ВСС не е предвидено съдебни служители да разпределят делата компютърно. Ръководството на Видински РС е възложило тези си задължения на други съдии със заповед при условие, че ръководителите на съда са на работа. В тази връзка е указано, че ще бъде извършената проверка от Окръжен съд – Видин, за това и ще бъде отразено в резултатите от проверката, която е извършена и са дадени конкретни указания.

Ръководството на Районен съд следва да се обърне и към Общото си събрание, във връзка с правилата си, които следва да е приело за въпроса относно това: Дали да бъдат освободени административния ръководител и заместника му от дежурства, както през цялата година, така и през съдебната ваканция. Това е свързано със самоуправлението и с принципа, че Председателя на съда е пръв между равни. Всички съдии от Районен съд активно следва да се включат при решаването на този въпрос, тъй като той е важен за самите тях.

Считам, че пропуските, които са допуснати от ръководството на Районен съд – Видин, рефлектират на работата на този съд. В доклада изготвен от Административния ръководител на Районен съд – Видин не е отразено за проверките, които са извършени от Окръжен съд – Видин, указанията, които са дадени, изпълнени ли са тези указания и в случай, че не са изпълнени, защо не са изпълнени. Не е посочено в доклада свиквано ли е Общо събрание на съда, във връзка с дадените указания, какви решения е взело това общо събрание относно дадените указания. В доклада не е посочено: има ли просрочени съдебни актове, има ли с месеци ненасрочени дела и ако има защо и взети ли са мерки в тази връзка и какви.

Районен съд – Видин е запознат с Доклада за резултатите от извършената комплексна проверка по Заповед №230 от 11.05.2022г. на Административния ръководител на Окръжен съд – Видин за организацията на дейността на Районен съд – Видин, но това, което е извършено и мерките които са взети намирам за недостатъчни.

В Районен съд – Видин са просрочени съдебни актове от двама съдии с месеци, забавено е насрочване на дела от тези същите съдии, също с месеци. Административният ръководител на Окръжен съд – Видин през 2022 г. е давал препоръки на административния ръководител на Районен съд – Видин три пъти със съответния административен акт. Периодично е разговарял със самите административен ръководител и заместника му по проблемите. Провеждал е няколко пъти срещи със самите съдии, просрочили изготвянето на съдебните си актове и просрочвали насрочване на съдебни актове, за да им даде нужните разяснения и да укажа помощ за излизане от ситуацията в която са изпаднали. Допълнително е указвал на Административния ръководител на Районен съд – Видин мерки, които следва да бъдат взети, за да се излезе от положението, било с по-дълъг срок за работа на съдебния помощник при тези съдии или други

способи за помощ. След като и това не дава резултат указано е на административния ръководител да наложи дисциплинарни наказания на тези съдии. До настоящия момент само на единия от двамата е наложено дисциплинарно наказание „Забележка”, като другия е излязъл в болнични и до настоящия момент не е на работа. Желая да има диалог между колегите, да има добра атмосфера за работа, разбирателство, но при посочената ситуация съм длъжен да взема мерки и да упражня правомощията си на административен ръководител, с цел правораздаване в разумен срок и да не се уронва доброто име на съдилищата в региона от определени колеги.

Считам направеното от ръководството на Районен съд – Видин за недостатъчно. От изпратения Протокол за проведено Общо събрание на съдиите от РС – Видин от 23.09.2022 г. не е видно, какви мерки са взети от ръководството, не е видно да са изпълнени препоръките от Доклада за резултатите от извършената комплексна проверка посочена по горе, а е установено, че съдиите са запознати с Доклада /за което са положили подпис/ и са обсъдени препоръките, **НО КАКВО Е НАПРАВЕНО СЛЕД ТОВА** за изпълнение на тези препоръки не е ясно. Проверката е извършена, за да може ръководството на Районен съд – Видин и съдиите от този съд да се запознаят с пропуските си в работата и изпълнят тези препоръки, което е свързано с организацията на работа и движение на делата. В случая съдиите са се запознали с препоръките от доклада, без същите да са изпълнени от ръководството на Районен съд – Видин.

Административния Ръководител на Окръжен съд – Видин е давал три пъти указания на Административния ръководител на Районен съд – Видин в тази насока, с цел подобряване на работата във връзка с движение на делата и единственото, което е изпълнено е, че единият от съдиите с множество просрочени съдебни актове е дисциплинарно наказан със „Забележка”. Не е видно защо не са изпълнени препоръките от Доклада за извършена комплексна проверка и кога тези препоръки ще бъдат изпълнени. Не е видно административния ръководител и заместника му да са поставяли на Общо събрание на Районен съд – Видин за обсъждане по въпросите указани да бъдат обсъждани по въпроса за дежурствата през съдебната година и съдебната ваканция, за да има яснота и да са изпълнени препоръките в тази си част. Не е ясно колко просрочени съдебни актове следва да събере един съдия, за да му

бъде обърнато внимание от административния ръководител, било по този ред или да бъде дисциплинарно наказан.

Следва да бъде свикано Общо събрание на Районен съд – Видин и да се вземе решение във връзка с препоръките в посочения доклад, както и на това събрание да се вземе решение, свързано с организацията на работа, за в бъдеще, във връзка с оказване на помощ на двамата съдии по отношение на забавените за изписване на съдебните актове.

Намирам тези въпроси за съществено важни и ръководството на Районен съд – Видин следва да даде отговор на тях с нужните действия, а не с бездействия. Въпросите са изключително важни за организацията на работа, движение на делата и срочното им насрочване и изготвяне. Очаквам действия от страна на ръководството на Районен съд – Видин, за да могат да се преодолеят допуснатите слабости. Следва да се вземе в предвид и това, че Инспектората на ВСС ще направи планова проверка на Районен съд – Видин през месец септември 2023 г. и тези пропуски до тогава следва да бъдат отстранени.

X. Предложения за кадрови промени

Считам, че щата за съдебни служители в Окръжен съд – Видин е оптимален и не се нуждае от корекции. Същото важи и за съдиите от Окръжен съд – Видин и съдиите от районните съдилища.

XI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Считам, че работата на Окръжен съд – Видин, Районен съд – Белоградчик и Районен съд – Кула през отчетната година може да се квалифицира като много добра.

Имам забележки към Ръководството на Районен съд – Видин, във връзка с контрола, относно изготвяне на съдебни актове от двама съдии в указаните в закона срокове. Считам, че следва ръководството на Районен съд – Видин да си упражнява навреме правомощията, които са му указани в ЗСВ, за да може навреме да взема мерки при подобни прояви от съдии.

Колеги очакват ни планови проверки от Инспектората на ВСС през 2023 г., като считам че като цяло съдиите, че от Видински

съдебен район добре се справят с възложените им задачи, свързани с насрочването и движението на делата, но искам за в бъдеще да не отстъпваме от тези позиции. Всички ние следва да работим и за в бъдеще за повишаване на своята квалификация и за издигане на професионализма в работата си. От направеният по горе анализ може да се обобщи, че и през този отчетен период, се запазиха много добрите показатели за срочно и качествено правораздаване и решаване на делата в разумен срок.

Искам да благодаря на всички колеги и служители за проявения професионализъм, мотивираност и отговорност при изпълнение на задължения си. Считаю, че има дребни проблеми, които могат да бъдат отстранени с общи усилия. Независимо от тези обстоятелства, не трябва да забравяме, че доверие се гради трудно и се губи лесно. Трябва да отстояваме върховенството на закона, съдията да е предвидим, да е налице прозрачност в работата и да надграждаме добрите резултати.

Настоящият доклад е изготвен в съответствие с изискването на чл. 86 ал. 1 т. 15 от ЗСВ и указанията на ВСС за структурата и обхвата на годишните доклади.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ на ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН**

28.02.2023 г. гр. Видин

/ ИЛИЯ ИЛИЕВ /